

会 議 録

会議の名称	第5回上尾市立平方北小学校再編検討協議会
開催日時	令和7年5月30日（金）午後3時から午後4時30分
開催場所	平方北小学校 会議室
議長(委員長・会長)氏名	会長 長嶋 佐央里
出席者(委員)氏名	福島 禎子、伊藤 由佳、上村 友佳、橋村 則史、本館 弘貴、佐藤 智栄、陣ノ内 文江、河原塚 律緒、鮫嶋 紀子、小森 幸男、青木 一弥、三日月 桂子、廣林 達哉
欠席者(委員)氏名	手塚 雅博
事務局	学務課 吉羽主幹 指導課 濁川副主幹 新しい学校づくり推進室 深井室長、矢部主査、矢野主任、前平主任、石川技師

会 議 事 項	1 議 題	2 会 議 結 果
	(1) 本協議会の役割とスケジュールについて (2) 他自治体の事例について (3) 中学生向けアンケートの結果について (4) 協議 (5) その他	別紙「議事の経過」のとおり

議事の経過	別紙のとおり	傍聴者数 1名
-------	--------	---------

会議資料	別紙のとおり
------	--------

議事のでん末・概要に相違なきことを証するため、ここに署名する。

令和7年7月23日

議長(委員長・会長)の署名

長嶋 佐央里

議長に代わる者の署名

(議長が欠けたときのみ)

議 事 の 経 過

発 言 者	議 題 ・ 発 言 内 容 ・ 決 定 事 項
会長	<p>それでは、本日の資料及び議題について、事務局より説明をお願いいたします。</p> <p>議題 (1) 本協議会の役割とスケジュールについて</p>
事務局	<p>[事務局より会議資料に基づき説明]</p>
会長	<p>ただ今の内容で何か質問等がございましたら、ご発言をお願いいたします。</p> <p>〈主な質疑・意見〉 特になし</p>
会長	<p>ないようであれば、続きまして、他自治体の事例について説明をお願いします</p> <p>議題 (2) 他自治体の事例について</p>
事務局	<p>[事務局より会議資料に基づき説明]</p>
会長	<p>ただ今の内容で何か質問等がございましたら、ご発言をお願いいたします。</p> <p>〈主な質疑・意見〉</p>
事務局	<p>1点補足のご説明をさせていただきます。先ほどご紹介した栄小学校の学級数ですが、通常学級のみで、特別支援学級は含まれてない学級数です。</p>
会長	<p>ありがとうございます。何かご質問等ございますか。</p>
A委員	<p>学区調整をした事例は、学区を変えてその学校に通ってもらう方法ではなく、どちらか選択できるような調整の仕方なのでしょうか。</p>
事務局	<p>はい。学区を調整して指定校にしたという取り組みではなく、選択できる範囲を広げた事例です。</p>
A委員	<p>デメリットとして、配慮を要する児童の選択肢となってしまうことが多いと挙げられていましたが、配慮を要する児童は小規模校を選びやすいのでしょうか。</p>
事務局	<p>本事例に限らず、人間関係をリセットしたい子どもや、今通っている学校が居づらいと感じている子どもが、選択して通われているという事例がございます。</p>

会長	その他何かご質問ございますか。
B 委員	北本市の適正規模等に関する基本方針が平成 3 1 年度に定められ、翌年の年度途中から検討協議会が立ち上がったとのことですが、検討協議会が立ち上がることは、もっと前々から北本市では分かっていたのでしょうか。
事務局	検討協議会の委嘱手続きなどを含めると、年度途中の発足になってしまったのだと思われます。
B 委員	平成 3 1 年度の新入生の人数が、1 年前の見込み数 9 名でしたが、結局 3 名となってしまったのは、人数が減ってきていて今後統廃合となるのであれば、途中で転校することがないよう引っ越したのではないかと思いました。平方北小学校も似た状況なので、同じようなことにならないか心配になりました。北本市は短期間で協議を進めていたようですが、それでも 2 年間は新 1 年生 3 人で過ごしたのか、もしくは途中で引っ越した人もいればもっと少人数で過ごしたのかと思うと、本当に早く進めたほうが良いのだなと危機感が増しました。
C 委員	上尾市の基準では、単学級が 5 年以上続いたら協議会が設けられるということですよ。
事務局	上尾市では、全学年単学級の状態が 5 年以上見込まれる場合は再編対象となります。0 歳から 5 歳までの子どもたちが今後入学した際に、もう既に 6 学級しかない状態となります。
C 委員	平方北小が単学級になったのはいつからでしょうか。
B 委員	結構前から単学級だったと思います。今中学 2 年生の子が 1 年生の時に、1 学年だけ 2 クラスがありました。もっと早くわからなかったのかと思います。
事務局	単学級の状態はしばらく前から続いていましたが、以前は基準がなかったというのが大きなポイントだと思います。文部科学省が平成 2 7 年に公立小学校・中学校の適正規模適正配置に関する手引きを定めたことから、全国的に少子化に対する解決策が必要だという認識がされ始めたのが、ここ 1 0 年くらいだったという状態です。
会長	その他何かご質問ございますか。
D 委員	娘が小学生の頃に、栄小学校の P T A と交流がありました。栄小学校は、平方北小学校と同じように団地の近くにある学校で、当時は栄小学校の P T A もとても熱心に活動していました。事例として挙げられて思い出し、同じような状態なのかなと思いました。
会長	その他何かご質問ございますか。
E 委員	北本市の栄小学校は検討中に複式学級になったのでしょうか。

事務局	<p>令和2年度でしょうか。そこまでは確認できておりませんが、資料に記載している平成31年度の児童数ですと、1年生を含む場合の複式学級の人数は8人以下と定められており、1年生と2年生を合わせて12人になってしまうため、複式学級の可能性は低いかと思います。</p> <p>それ以降については、県から教員が配置されないため、複式学級の選択肢が出てきた可能性もありますが、市が他のところで配置する予定だった教員を異動させ、複式学級を作らずに残り1年どうにか維持した可能性もあります。</p>
E委員	<p>平方北小の3年生が10人で、前後の学年の人数が多いので複式学級にはなっていない状況ですが、もし再編検討中に人数が減ってしまった場合、複式学級になる可能性もあります。複式学級について調べてみたところ、保護者からするとデメリットが多いと感じたため、複式学級になることは避けたいです。</p>
事務局	<p>先ほどの平方北小が全ての学年で単学級になったのはいつなのかについては、最後に1学年に2学級あったのが令和元年でした。平成31年5月には平方北小の6年生が48人いて、2クラスありました。以降の学年は35人以下のため、単学級となっています。</p>
会長	<p>その他にご意見ご質問等ございますか。</p>
F委員	<p>統廃合と学区調整の事例がありました。学区調整してもあまり効果が出なかったということでしょうか。効果が出ない可能性が高いと見込んだのでしょうか。</p>
事務局	<p>統廃合をする場合は、こういった協議会を実施するなど、色々な意見を踏まえて進めることが多く、その中で選択肢として統廃合を進めた方がいだろうという結論に至った自治体が多いということです。</p> <p>事例にもございますが、学区調整をした学校については、やってみたがなかなか人が集まらない事例や山間部で市街地の学校まで行くのに、通学バスや電車を使っても1時間以上かかってしまうため、複式学級でなんとか学校を運営しているという状況です。</p>
会長	<p>よろしいですか。その他何かご意見ご質問ございますか。</p>
G委員	<p>3月に丸山団地に入居した人が4人いますが、2人が外国籍の方でした。外国籍の方はお子さんが3人いて、今後は外国籍のお子さん達が増えていくのかと感じました。また、資料後半の統廃合した北本市の事例ですが、望ましい通学距離が3km以内はすごい距離だなと思いました。</p>
会長	<p>その他何かございますか。他にないようであれば続きまして、中学生向けアンケートの結果についての説明をお願いいたします。</p>
事務局	<p>議題 (3) 中学生向けアンケートについて</p> <p>[事務局より会議資料に基づき説明]</p>

会長	<p>ただ今の内容で何か質問等がございましたら、ご発言をお願いいたします。</p> <p>〈主な質疑・意見〉</p>
C委員	<p>このアンケートは電子で中学生1年生を対象に実施したのですか。</p>
事務局	<p>Googleフォームを使用し、中学1年生から3年生を対象に回答していただきました。</p>
C委員	<p>中学生にこのように聞いても、数字自体にあまり意味はないと思います。私が中学生の頃は、小学校の事に関してこんなに親達が真剣に考えていると思っていなかったですし、友達と仲が良いからといった感じで回答する子も多いと思います。</p> <p>少人数のクラスで、仲の良い友達がおらず「仲の良い友達とクラスが離れてしまうから」と書けなかった子がいると思います。そういった声の方が大事だと思います。</p> <p>このアンケートは皆で一斉に実施しているのでしょうか。</p>
事務局	<p>はい。期間は同じです。</p>
C委員	<p>私自身も気をつけていることですが、親が聞きたいタイミングと子どもが話したいタイミングは違って、子どもが話したいタイミングでないと本音はなかなか聞けないと思います。親のタイミングで聞いた答えは、上辺だけで心の底が見えてこないと感じることもあります。今回アンケートを実施しましたが、それは本当の気持ちなのか、深く考えた気持ちではないのではと思いました。</p> <p>また、前回の協議会の最後の方で小学生へのアンケートは再編の方向性が決まってから実施することとなりましたが、帰り際に当事者の小学生にも事前にきちんと聞いた方がよいのではないかといった話も聞こえてきました。子ども達にアンケートを取り、その結果に重きを置いてしまうと、子ども達に責任を取らせるような形になってしまい、荷が思いとしまいます。例えば話し合いに参加してもらえば良いと思いますが、小学生のアンケート結果によって、平方北小の再編方法が決まっても子ども達は困ってしまうと思います。中学生のアンケート結果についても、重きを置かないほうが良いと思います。</p>
会長	<p>ありがとうございます。中学生へのアンケート結果は参考資料とし、再編の方法については本協議会で引き続き検討していきます。</p>
C委員	<p>子どもが蚊帳の外なのではといった声がありましたが、そんなことはないと思っていたので良かったです。</p>
会長	<p>その他何かございますか。</p>
G委員	<p>今回のアンケートはクラス替えについてのアンケートで、通学などについては含まれていないということですよ。</p>

<p>会長</p>	<p>今回はクラス替えやクラス数に関するアンケートです。 その他何かございますか。ないようですので、ここから協議に必要な資料の説明をお願いします。</p> <p>議題 (4) 協議</p>
<p>事務局</p>	<p>〔事務局より会議資料に基づき説明〕</p>
<p>会長</p>	<p>協議の説明のところで、まず「どこへ編入とするのか」が挙げられていましたが、ここでは2つの方法として「平方北小学校の通学区域を拡大して他校の児童を編入させる方法」と、「平方北小学校の児童が別の学校に編入する方法」が挙げられていました。</p> <p>まず、平方北小学校の児童が別の学校へ編入する場合は、どういった編入が考えられるのか、望ましいのかについて議論いただきたいと思っております。</p> <p>では、資料をご覧になりながら、どこへどのように編入したら良いかを、特に私の方から指定はしませんので、ご意見ございましたら忌憚なくご発言していただきたいと思っております。感想程度でも大丈夫です。</p>
<p>H委員</p>	<p>平方北小学校の児童が各学校に編入する場合、各学校何人になるかを示している資料を見ると、平方北小学校は児童数が少ないからこそその良いところとして、他学年との交流もあって、みんな仲が良いところがあり、みんなバラバラになってしまうのがもったいない、寂しいなということがすごく印象的でした。</p> <p>他市町村の編入の考え方として、在校生に限り近隣校に一斉に行くというのを見て、そういうやり方もあるのかということも一つ印象に残りました。バラバラにするよりもみんな一緒というのもいいなと思う反面、在校生と未就学児がいる場合、将来的に別の小学校になってしまうのは難しいと思いました。</p> <p>全員が同じ学校に編入するというのはいいなとは思いますが、次に入ってくる未就学児は近くの学校へという形になるときょうだいで違う小学校に行くことになるかと思っております。市内だと運動会などが同じ日になってしまうこともあるかもしれません。そう考えると、家から近い学校へ編入するというのも良いですが、みんな仲の良いところがすごくもったいないと思っております。</p>
<p>会長</p>	<p>1つの学校に全員が行くとか、こちらで個々の通学距離などを考慮しながら分けていくのか、もしくは選択制にするのか、おそらくいくつか案があるかと思っておりますが、どこの学校にどう分けたら良いかなどご意見ございますか。</p>
<p>E委員</p>	<p>下のお子さんがある方の場合、基本は近くの学校に編入するのがいいのかなと思う反面、例えば本当だったら大石南小が近いが、今泉小もさほど遠くないので、今回自分の子どもが今泉小に行くとなった場合、下のお子さんも同じ今泉小に通えるのか、学校を選んだ場合どこまで市としては対応できるのかというのはちゃんと出した方がいいのかなと思っております。</p> <p>アンケートで一つ共通していたのが、友達というワードが多いというこ</p>

	<p>とです。子どもからすると友達はすごく重要なことだというのは、このアンケートをとって見えたのかと思いました。</p> <p>今在校している子達が、友達と一緒に学校に行きたいので、周り相談して一緒に今泉小に通うことにした場合に、下のお子さんはどうなるのか、再編する上で答えは出しておいたほうが良い問題かと思います。</p>
会長	ありがとうございます。
C委員	<p>例えば近隣の子と仲が良く一緒にいきたいとなった時に、「私聞いていなかった」「私は違った」などトラブルになったり、親同士が結託じゃないですけど、何かなっちゃったりとかするのであれば、もう市が選んでくれた方がいいのかなとも思います。</p> <p>私自身も以前保育所が1回取り壊しになったことがあります。耐震基準を満たしていないので取り壊します、移動先はどちらがいいですかと言われ、その間の対応など、今回は少し違いますが、やはり結構トラブルの元になるのではないかなと思います。その時は、近いところか新しいところを2つ選べるような感じでした。子ども達は一回体験して、特例で兄弟も一緒にのところにいれますと言われました。今回も特例で、兄弟は同じ学校でもいいのではないかと思いました。</p> <p>やはり距離で私は測った方がいいのではないかなと思います。近所の方に話したときに、資料の4番目とか5番目のところに住んでいることもあり、結構名前が出てくるのが今泉小です。資料の5番目に住んでいる子しか行けないとなった場合に、4番目に住んでいる子は行けないのかとなった時でも、市が決めたことだからと言われたら仕方ないと思うと思います。今泉小はもう適正規模になっていて人が多いです。だからそれで殺到してしまうと、またそういうトラブルにもなってしまうのかなとも思っています。もうこれ以上増えてもという形になったりするので、選択制の難しさみたいなものもあるかなと思います。</p>
会長	選択制はちょっと難しいかなということですかね。
C委員	絞った選択、なるべく2択とかが良いのかなと思います。
会長	その他何かございますか。
G委員	<p>資料では事務区がグリーンで囲ってあったりするじゃないですか。</p> <p>丸山団地はこの2番のあたりですかね。平方小まで1kmとなっていますが、直線距離でしょうか。</p>
事務局	こちらはGoogleマップで調べたものです。
会長	直線距離ではないです。
事務局	インターネットの地図アプリで、2点間を選ぶとその間の道を通って距離を測ってくれるっていうアプリがあるのですが、それで測った距離によると1kmという形です。
G委員	平方小学校って結構いろんな運動会などの際に、丸山団地から行きます

	<p>が、歩いて行くイメージではなく、自転車とかで行くような距離だったので、1 kmというのはいさぎ外でした。</p>
C委員	<p>通学路でなくてそのアプリのルートということですよ。</p>
会長	<p>そうですね。</p>
事務局	<p>第3回の資料作成の際に、家から一番近い学校へそれぞれ編入するシミュレーションをしました。その際は、各学校から1番遠い児童の通学路となりそうなルートを実際に歩いて検証もしました。</p> <p>Googleマップで最短距離を調べると畑の中を突っ切ってしまうので、横断歩道を渡ったりすると、令和6年度の平方北小在園児で1番遠いルートで平方小まで1.7 km程度でした。</p>
G委員	<p>アンケートではないですが、実は5月の30度を超えるか超えないかの日に、ちょうど6年生から中学1年生になった子が太平中から帰ってきた時に、結構顔が真っ赤になっていて、平方北小から太平中に移ってどうか聞いてみました。そうしたら、通うのが大変だと言っていました。</p> <p>小学校1年生が歩いて行くとしたら、どう思うかも聞いたところ、無理だと言っていました。なので、1年生が歩いて行くのかと思うと、1 kmならなんとかなるかと思いますが、もっと遠い印象があります。</p>
会長	<p>その他何かございますか。選択制にしても、どこの地域の人がどこの小学校へ行ったらいいのかなど。</p>
I委員	<p>私は一番いいのは、大石南小にみんなが行けばいいかなと思います。</p> <p>平方の遠いところの人が、逆に10年後20年後には遠くてよかったと思うようなことがあるかもしれない。</p> <p>例えば、登下校中の事故が今頻繁にニュースで流れています。遠いところは幼稚園バスをイメージしていただいて、スクールバスなどを行った方が、10年後20年後にはバスも良かったということになるかもしれないと思います。</p> <p>これから気候も問題になると思います。暑くなるので、そういうときにやはりバスで行くことは、10年後20年後を考えたら検討していく必要があると思います。最初はバスには大反対でしたが、こういうことを考えると、ちょっと離れていてもバスで行くのも安全のためにはいいのかなと思います。</p> <p>それともう1つの理由は、今泉小はわかりませんが、平方の各小学校で水害の時の避難所になっているのは、大石南小だけとなっています。この前も平方の方で経験したことないような水害が起きました。10年後20年後に水害が発生し、もし平方東小が水没した場合、何日か学校は使えなくなると思います。そういうときに、何でそういうところを選択したのか、他のもっと安全なところを選択しなかったのかを問われた場合に、バスを使って安全に通学でき、水害もある程度マップから外れているということで良いのではないかというのが私の意見です。</p>
会長	<p>ありがとうございます。他にはいかがでしょうか。</p>

C 委員	<p>子どもが新1年として通い始めて、心配していましたが、最初は元気に行っていたので、全然心配なかったなと思いました。ちゃんと登校班について行って、しっかり荷物も持って帰ってきたのですが、暑かった日が3日間あった時に、もうやだ、もう行きませんといった感じになってしまいました。</p> <p>私も外に出てみたら、やっぱり私がもう嫌だった時のあのままだなと思って、荷物だけ先に私が持って帰ったり、金曜日はすごい荷物が重いので迎えに行ってみたり、何とかもう機嫌を損ねないように行かせています。</p> <p>1年生は特に体がちっちゃいので、本当に顔真っ赤で、何回か送り迎えの時にみんなで、登校班で帰って見たのですが、みんな途中で座り込んでしまったりして、暑い中座り込んでしまうのは結構危険だと思いますし、普通にランドセルからお茶出すのも大変です。</p> <p>そんな上手いこといかないです、新1年生って。慣れていないし、5・6年生のように上手いかわなくて、暑い所に座ったり、行くよと言っても、もう嫌だとなってしまいます。それはうちの子だけでなく、3～4人いる同じ登校班の子達に聞いてみても、暑い日は嫌だと言うことですね。</p> <p>ですので、バスに賛成かなと思います。距離が延びる子だけでもいいですが、バスあったら良いですね。</p>
F 委員	<p>再編にあたり、バスは必要だと思っています。</p> <p>私の子どもの頃の話ですが、その頃の平均気温と今の平均気温はまったく違うので、これを同じ小学校1年生が通えたからという話にはならないと思います。</p> <p>統廃合や学区編成の見直しは、やはり子どもたちの通学を、まず第一に考えてあげないといけない。バスがあるといった強いものがないと難しいのではないかと思います。</p> <p>それと、平方北小がどのように再編するかはまだわかりませんが、再編が終わり、数年後にその学校が再編検討対象になりましたということはあるのでしょうか。これは重要なことだと思います。</p> <p>そんなことあり得ないと思いますけど、やはりかなりそこまで思っていないと、行った先で、自分の行った学校が変わっていきますという風になる。見ているとそういう感じがします。そういうのを踏まえてどうするのか。できれば学校と学校が合併するっていうのが一番その時点ではいいと思います。いろんな学区が選択できる場合は、隣の人が違うところへ行きますというのも出てくるとは思いますが、今の子どもたちだけだったら一緒に行った方がいいし、足さえ確保してもらえば良いと思います。</p> <p>やはり次に入ってくる子達をどうするのか、合併したときにもう1回再編検討が出ることはないか、その可能性の一番低い、リスクの低い方法を考える必要があるのかなと思います。</p>
会長	<p>そうですね。中学のほうは少しそういう形にもなってきているので、その辺りも含めてという形になるかと思っています。</p>
G 委員	<p>先ほどの大石南小へみんなで編入するお話しが、本当に目からうろこが落ちる感じでした。</p> <p>どうしても平方小か平方東小かということばかり考えていましたが、水害のリスクのことを考えれば、バスでないと行けない距離にしか避難所がないというリスクもありますが、考え方としては、ちょっと転換できるよ</p>

	<p>うな考え方だなと思いました。</p> <p>そうすることによって、バスの足を確保できるとか、そういったことになれば素晴らしいなと思いました。</p>
会長	<p>バスについては他市町村のところでもいくらか km が書いてありますが、上尾市の場合はどれくらいで検討するのでしょうか。</p>
事務局	<p>再編に伴って、通学距離が延びてしまう場合で、1.5 km 以上になるとときには徒歩通学以外を検討するというようにしておりますので、バスの選択肢も出てくるかと思えます。</p> <p>あとは、現行で通われている子どもとの兼ね合いなど、そういったところをどう判断するのか、不公平感が生じないというところが、決定していく上での判断材料とバスを導入するにあたっての配慮事項になるかと思えます。</p>
会長	<p>ありがとうございます。その他何かございますか。</p>
F 委員	<p>先ほどの1.5 kmというのは、ずっと変わっていないのでしょうか。</p> <p>気象状況も変わっていて、昔は1.5 kmでもよかったが、今考えると1 kmかもしれないです。1.5 kmがいつ決められたもので、それがずっと続いているのか、実態に合っているか考えられているものなのか。</p> <p>もし、かなり昔のものであったり、あまり考えられないのであれば、先ほどおっしゃったように今通っている人たちも含めて、1.5 kmではなくて1 kmという可能性もあると思います。それはどうなのでしょう。</p>
事務局	<p>通学距離につきましては、どのぐらいが適正なのかというアンケートを、令和4年に実施しており、アンケート結果や平均すると大体どれぐらいの通学距離の子が多いのかを基に令和5年に策定した基本計画にて1.5 kmと設定しております。</p>
F 委員	<p>それは特に学年を絞らずに全体を対象にして、小学生の親御さんにアンケートを実施したということでしょうか。</p>
事務局	<p>はい。</p>
F 委員	<p>先ほどの話にもあったように、1年生が通える距離なのかどうか重要なポイントになってくると思います。どちらかといえば、高学年のお子さんではなくて低学年のお子さんが通える距離なのかというのが、1つのキーになるのではないのでしょうか。</p>
事務局	<p>こちらの結果については、全体でとったものになっていきますので、学年別の結果がわかるようであれば資料提供させていただきます。</p> <p>また、未就学児保護者を対象としたアンケート結果では、望ましい通学距離はどのくらいかについて、1 kmと1.5 kmが同じぐらいの回答数になっているという状態です。</p>
会長	<p>ありがとうございます。</p>

B 委員	<p>資料で他市町村の編入の行い方として、北本市、鴻巣市、熊谷市の例が載っていて、北本市と鴻巣市は割と上尾市からも近いです。北本市では、通学距離的に全員まとまって1つの学校に行けたということでしたが、そこに「同じく小中一貫教育を実施している学校へ編入した」とありますが、これは結局中学校で合流する小学校だったということなのか、こういった意味なのでしょうか。</p>
事務局	<p>小中一貫教育というのは、小中学校で一貫した理念をもって連携していく方法になっておりまして、栄小学校と同じ中学校に紐付いている小学校が石戸小学校だったということです。</p>
B 委員	<p>平方北小は中学校の学区が太平中と大石南中に分かれる地区なので、大石南小に全員で編入した場合は、中学校で結局別れてしまいます。</p> <p>または、大石南小へ行ったことによって大石南中に行かなきゃいけないという問題も出てきますし、逆に本来は大石南中側に行くはずだった子が平方側の小学校に行ってしまうと太平中に行かなければいけないのか、それとも中学になった時点で別れるのかという問題もあります。</p> <p>中学校までの進路もふまえて、ばらける範囲を考えなきゃいけないのがちょっと難しいですね。他の市に倣ってできない部分があると思います。それでいくと北本市の例は、平方北小にはそぐわないと思いますし、鴻巣市のように選べるようにしたりするようにするのもありだと思います。</p> <p>中学校が分かれてしまうということが元々ある地区なので、できればその学校に移った後の中学校までの小中一貫教育としてあげたいです。</p> <p>違う小学校に移り、中学校はその小中一貫教育にそぐわない中学校に行くってということになるとおかしいことなので、そう考えるとやはり小学校を移るにあたって、中学校の学区も含めて考えないといけないと思います。</p> <p>大石南中の学区でも結構微妙な場所の方もいます。小敷谷あたりで太平中にも近いし大石南中にも近いような場所もあります。そういった地区の方は選択できる区域みたいなのがありますよね。</p> <p>また、大石南中も来年度から平方北小と同じく再編検討協議会が立ち上がる話はもう出ていますし、太平中との平方東小が小中一貫で、老朽化もあり校舎が新しくなるって話が出ているというタイミングでもあるので、将来的に通う中学校のこともイメージしながら小学校を選べるように情報提供して、別れることになるということを在校生にしっかりと情報を与えた上で、選択肢を与えるってことが良いのではないかという気がしています。</p>
会長	<p>ありがとうございました。その他何かご意見ございますか。よろしいでしょうか。</p> <p>1つの小学校に決めていくお話や、ゆくゆく統廃合が進みそうなところはなるべく避けながら考えていくとか、中学のことも検討しながら区分けをしていくとか、いろいろな議論が出ておりましたので、その辺りを今後事務局の方でまとめいただくということでもよろしく願いいたします。</p> <p>もう1つの再編の方法で、逆に平方北小の通学区域を拡大して児童を編入させるというのは時間の都合上、次回ということになるろうかと思えます。</p>

	<p>その他何かございますか。ではないようですので、最後にその他でございますが事務局からございますか。</p>
事務局	<p>1点、今後の予定について申し上げます。次の協議会は7月29日を予定しております。ご協力のほどよろしくお願いいたします。以上です。</p>
会長	<p>ありがとうございます。以上で議事を終了しますので、進行を事務局にお返しいたします。</p>
	<p>閉会</p>
事務局	<p>長嶋会長ありがとうございました。本日予定しておりました第5回上尾市立平方北小学校再編検討協議会を終了しますので、閉会のあいさつを青木副会長よりお願いいたします。</p>
副会長	<p>以上をもちまして、第5回上尾市立平方北小学校再編検討協議会を終了いたします。</p>
事務局	<p>青木副会長ありがとうございました。第5回上尾市立平方北小学校再編検討協議会は以上でございます。皆様ありがとうございました。</p> <p style="text-align: right;">以上</p>