

上平地区複合施設基本構想（案）への市民コメント結果

◆市民コメント募集期間

令和2年12月1日（火）～12月28日（月）

◆対象者

市内に在住・在勤・在学の人

◆提出人数

56名【内訳：窓口8名、FAX19名、電子メール12名、郵送17名】

◆ご意見・ご提案の件数

199件

◆主なご意見・ご提案（要旨）

※同様の内容は一つにまとめています。

【複合施設建設について】

- ・全体的に賛成。
- ・全般的にコロナ禍前の意見であるので、現状に合わないと思う。
- ・施設を建設せず、学校敷地外の学童の移転・建設や、学校環境・設備の充実など子どもたちが行かなければならない場所にお金をかけてほしい。
- ・この計画に使うお金を、今コロナ禍で困っている方々、医療、介護、教育に使ってほしい。
- ・現在の上平支所及び上平公民館図書室がまだ使えるのに複合施設を建設する必要はない。
- ・図書館本館の検討を優先すべきである。
- ・目下コロナ禍で、上尾市の財政もかつてない難しい状況が予想されるが、その状況下で本件を優先的に進める積極的理由は見当たらない。
- ・箱物を建てることが市の発展ではない。
- ・本館機能の候補として、丸広の建物を全館改修して使用することを提案する。
- ・土地取引の疑惑を巡り住民訴訟中だ。仮に市が敗訴のケースでは、島村計画の負の資産を正当化することになり不誠実な行いになる。
- ・上尾市全体の青写真を描く中での計画であることを見せてほしい。

【複合化する候補について】

- ・子どもたちが利用出来る施設にしてほしい。
- ・介護・生活不安等の個別で対応する複合相談施設の方が望ましい。
- ・何故最初から図書館分館と制限したのか。
- ・前提条件に反対。
- ・公立保育所をこの施設に作ってほしい。

- ・上平支所と防犯連絡所が一体になり相談しやすいようにしてほしい。
- ・対象施設の選定理由は出されているが、青少年センター・少年愛護センターについては、交通の便を考慮して目標耐用年数まで現施設を利用としているが、複合施設への移転予定で駐車場も半分が売却されていて、上記理由では説明がつかない。上平地区複合施設に大きめの会議室を設け、青少年センター等他の機関の分室機能も合わせ、会議等の際に活用できる様にはできないか。
- ・上平支所と図書室の複合化とした理由が一覧表だけではよくわからない。
- ・上平公民館から支所と図書室のみを移動する必要性がわからない。現公民館が使用可能な建物であるならば現状のまま維持すべきである。
- ・上平公民館がそのまま維持されるのだから、全体として地域への過剰配分になっていないか。

【図書館について】

- ・ネットからの予約や使用料の電子マネー利用ができるようにしてほしい。
- ・市職員の司書を配置してほしい。
- ・閲覧スペースの拡充・蔵書の充実。
- ・読書・学習スペースの確保。
- ・読み聞かせコーナー(児童用)の配置。
- ・CD(音楽)・DVD(映画)の貸出。
- ・DVD(映画)視聴コーナーの配置。
- ・検索システム(端末)の増設。
- ・「基本的な図書館サービス」とは何かの記述が無い。
- ・北上尾 PAPA に分館移転したほうが多数の人々に喜ばれるだろう。
- ・読書会用の会議室の設置。
- ・上平公民館図書室ではなく、上尾市図書館上平分館としてほしい。
- ・現在の上平公民館図書室よりも広い図書館にしてほしい。
- ・第3回上尾市図書館協議会が終了し1月からパブコメが始まる。これと切り離して進行することに疑問を呈す。
- ・子どもが大人を連れてくる図書館分館、平日も学校図書館と連携活動できる拠点となるような工夫や重点化を図り、要員を配置することが必要と思う。
- ・貸出機は不要だ。稼働の低いムダなリース料になる。導入には、受付人員を減らすことが前提になる。

【設備について】

- ・化学物質過敏症患者も安全に使用できるように、内装に自然素材を使用してほしい。
また特に、自然素材で安全に作りやすい和室も作り、近隣での新改築工事の際の避難所として、及び災害時の福祉避難所として使用できるよう作ってほしい。
- ・自然循環型エネルギー設備を積極的に導入してほしい。
- ・調理設備があった方が良い。
- ・防音設備を備えた音楽室。

- ・敷地側に歩道の設置。
- ・減速の道路標示と標識・横断歩道・信号機・防犯灯など安全対策に必要な設備等を新設してほしい。
- ・ガス供給が途絶えにくい中圧導管の活用と、停電対応型 GHP（ガスヒートポンプ）の導入を推進すべき。
- ・駐車場。一定時間以上は有料。
- ・建設費用を抑えるため、外観重視ではなく、質素な建築物、機能重視の建物にして欲しい。
- ・感染症流行時は室内保温保冷が可能な換気設備を備えたものにして欲しい。
- ・バリアフリー化してほしい。
- ・ユニバーサルデザインと防犯カメラの設備が欲しい。
- ・太陽光パネルを設置して欲しい。

【サービスについて】

- ・市民農園や BBQ 場を作してほしい。
- ・複合施設への送迎バス等があると行きやすい。
- ・コンサート等のイベントがあると良い。
- ・地場産の花・野菜・加工品等の売店があると良い。
- ・地場産の物を中心としたカフェかレストランがあると良い。
- ・家庭菜園用農地として運用する。
- ・郷土資料コーナーの配置。
- ・パソコンコーナーの設置。
- ・体育施設の設置。
- ・上平公園との連携。
- ・災害対策でヘリポートとして使用する。
- ・テレワーク利用者へのスペースが欲しい。
- ・最少規模の人員・スペース(現状の 50%程度)を上限で検討してほしい。

【複合施設の間取りについて】

- ・階ごとに動・静・和と分ける構想は特色が出やすく良いと思う。
- ・図書スペースと学習スペースを分けるのではなく 2 階全部を図書スペースにしてほしい。
- ・2 階を図書館専用スペースとする。
- ・受付カウンターの拡充整備、打合わせコーナーの整備。
- ・1 階交流ゾーンは、いつもイベントをやっているわけではないと思うので、何かなければキッズスペースも無駄になってしまうのでは…。
- ・3 階があまり使われない感じになるのではないかな。
- ・会議室は 1 階のみとし、可動間仕切等で仕切り、大・中・小として使い分ける。
- ・建物の形が三角になっていると、デッドスペースが出てしまう。
- ・キッズゾーン、コミュニティゾーンを利用しやすい四角形に。

- ・1階床面積の2/3に多目的体育施設を設置し、2階又は3階部分まで吹き抜けとする。
- ・屋上緑化は上平地区の緑豊かな環境からは必要性を認めない、また維持管理コストもかかる。
- ・建物が小さすぎる。
- ・防音された間仕切りスペースを確保したうえでバリアブルスペースを設けるべき。
- ・屋内にキッズコーナーは用意されているものの、施設内の屋外のキッズコーナーがない。
- ・「屋外のイベント」「各種イベント」などの言葉がありますが、どのようなものを想定しているのか。

【その他】

- ・設計事務所の業者選定に際しては、図書館建設について他市の優れた実績のある業者も加えてほしい。
- ・運営主体は上尾市が責任を持ち、民間委託は回避してほしい。
- ・「上平地区複合施設」のどの部分を「外部委託」するのか、その方式はどうするのが全く示されていないのは無責任。
- ・「有料での提供」とはどんなサービスなのか、共有スペースの一部について「軽飲食の提供」の例示があるが、その運営主体についての記述がない。
- ・建物構造と用途についての構想（ハード面の構想）が示されているが、ソフト面が抜けている。
- ・前市長が逮捕され、新図書館複合施設整備事業が頓挫し、市長選の争点にもなったことについて少しでも触れるべき。
- ・この位置で全市民の使い勝手を得ると考えるなら理解し難い。
- ・敷地に余裕がある一方で、平屋や2階建てではなく、3階建てにする必要性がないと思う。
- ・無作為抽出のアンケートでは、意見があっても参加できない市民が発生するので民主主義的ではない。
- ・アンケート調査の詳細が示されていない。
- ・市民参加の公聴会を開催してほしい。
- ・計画立案にかかわった人を末尾に明記すべき。
- ・建設費用も維持管理費用も明示されていない。
- ・元号表記は止めにしてほしい。

◎上平地区複合施設基本構想(案)への市民コメント一覧

意見 No.	ページ	項目 番号	項目名	ご意見・ご提案
1	全体	-	-	上平広場はたまに高齢者がゲートボール大会に活用しているのを見るぐらい。子どもたちが利用できるようにしたい。
2	全体	-	-	全体としてはよろしいかと思います。
3	全体	-	-	元号表記は止めにしてほしい。グローバル化が進み、国際的には全く通用しない。西暦に換算するのがどんどん複雑になってきている。
4	5	8	上平地区複合施設の概要	全般的にコロナ禍前の意見であるので、現状に合わないと思う。 また、行政サービスのIT化に伴い、2045年には(上平)支所自体が不要である可能性、図書室も電子図書を取り入れるのに部屋として必要であるとは思えない。学習スペースは、公平性の観点から各公民館につくってあげてはどうか？ (不特定多数の)人が集うことや、複合的に利用することは、感染リスクも伴うため実際は施設を利用できないプランであると思う。
5	5	8	上平地区複合施設の概要	緑化が減っているのであるから、例えば市民農園やBBQ場など三密を避けられ、費用もかからず、交流・健康につながる施設か、介護・生活不安等の個別で対応する複合相談施設の方が望ましい。
6	5	8	上平地区複合施設の概要	そもそも、建設費の10億円については、行くかどうかわからない施設にお金をかけるより、学校敷地外の学童の移転・建設(19施設全て新設で賄える額である)や、学校環境・設備の充実など子どもたちが行かなければならない場所にかけていただいた方が子どもたちの命を守ること、女性活躍、ひいては税收アップにつながるのもそちらをぜひ推進していただきたい。
7	2	4	上平地区複合施設への市民意見	広報あげおに載る料理教室等に参加希望を伝えと、弱視は参加できるが、全盲は教室内の移動が危なく人が足りないという理由で断られます。また、ガイドヘルパーと一緒に参加でも、ガイドヘルパーが上尾市民じゃないと断られます。せっかく広報に載ってる教室なので誰でも参加できるようにしてほしい。
8	2	4	上平地区複合施設への市民意見	複合施設への送迎バス等があると行きやすい。
9	2	4	上平地区複合施設への市民意見	コンサート等のイベントがあると良い。
10	2	4	上平地区複合施設への市民意見	地場産の花・野菜・加工品等の売店があると良い。
11	2	4	上平地区複合施設への市民意見	地場産の物を中心としたカフェかレストランがあると良い。
12	2 4	4 7	上平地区複合施設への市民意見 上平地区複合施設対象施設の絞り込み	市民アンケートの中では、保育・保険福祉・文化教育施設の組み合わせを望む声が多いと思うが、絞り込みにおいて、すべて候補から外れている。 対象施設の選定理由は出されているが、青少年センター・少年愛護センターについては、交通の便を考慮として目標耐用年数まで現施設を利用としているが、複合施設への移転予定で駐車場も半分が売却されていて、上記理由では説明がつかない。会議開催等において駐車スペース不足により、市役所の駐車場を利用し、徒歩で青少年センターまで歩くか、青少年センター以外の施設をお金を払って借りなければならず、利用者としては不便な状況です。 せめて、上平複合施設に大きめの会議室を設け、青少年センター等他の機関の分室機能も合わせ、会議等の際に活用できる様にはできないか。
13	10	11	上平地区複合施設平面図ゾーニング	図書館がダサすぎる。役所の書庫にしか見えません。魅力がまったくない。図書館カフェを楽しみにしていたのにこれじゃ行きたくありません。 図書スペースと学習スペースを分けるのではなく2F全部を図書スペースにして、その中に学習できるようなスペースがあったらステキだと思います。屋上緑化があるのならば全面窓で行き来できるテラスにし、外でもコーヒー飲みながら本を読めたらサイコーだなと思います。別紙も参考までに。
14	2	3	上平地区複合施設検討の前提条件	何故最初から図書館分館と制限したのですか？ 本館は改修しない方針ですか？前提で縛りがありますね。
15	2	3	上平地区複合施設検討の前提条件	本館機能の候補として丸広の建物を全館改修して使用を提案します。
16	6	9	上平地区複合施設のコンセプト	行政のIT化の先端機能として全国に先駆けて 最少規模の人員・スペース(現状の50%程度)を上限で検討してください。

◎上平地区複合施設基本構想(案)への市民コメント一覧

意見 No.	ページ	項目 番号	項目名	ご意見・ご提案
17	5	8	上平地区複合施設の概要	階ごとに動・静・和と分ける構想は特色が出やすく良いと思います。
18	7 9 10	9 10 11	上平地区複合施設のコンセプト 上平地区複合施設配置図イメージ 上平地区複合施設平面図ゾーニング	建築のコストを抑えることも大切ですが、キッズゾーンや学習ゾーンの利用者に十分なスペースや席数があることも重要だと思います。
19	10	11	上平地区複合施設平面図ゾーニング	ネットからの予約。使用料の電子マネー利用ができると便利です。
20	全体	-	-	<p>上平地区複合施設を、科学物質過敏症患者も安全に使用できるように、内装に自然素材を使用して頂くこと、また特に、自然素材で安全に作りやすい和室も作って頂き、近隣での新改築工事の際の避難所として、及び災害時の福祉避難所として使用できるよう作って頂くことを、希望しております。化学物質過敏症患者が使用できる部屋の準備をお願いする理由は、</p> <p>①化学物質過敏症の患者が新築やリフォームしたての建物、新建材の多用された建物等に入ると症状が出てしまい、近隣で新改築工事が行われる際に避難できる安全な施設、ホテル、旅館等がない。</p> <p>②災害の際に、学校、病院、介護施設等の一般の施設に避難する事も出来ない。</p> <p>③他の方が持ち込む化学物質で症状が出るため、きちんと壁で仕切られた部屋が必要である。もしこの患者が他の方と同じ場所で過ごすと、争いの元となるため、争いを避けたい。</p> <p>当該構想案(P5、P7)では会議室や市民活動ゾーンを可動式間仕切りで仕切って使うとのことですが、このように壁で仕切られていないスペースは私の避難場所にはできません。きちんと壁で仕切られた部屋が必要です。</p>
21	全体	-	-	上平支所と防犯連絡所が一体になり相談しやすいようにしてほしいと思う。
22	2	3	上平地区複合施設検討の前提条件	市民参加の公聴会を開催し、利用者の生の声を聴いて将来的にも有効な計画を策定してください。
23	2	3	上平地区複合施設検討の前提条件	市職員の司書を配置し、計画策定会議等に参加していただきアドバイスを受けてください。開館されましたら、常駐して図書サービスの資質の向上を図ってください。
24	5	8	上平地区複合施設の概要	上尾駅からのバス通りは、今まで交通事故が多発しています。道路幅が狭いため、安全な構造の歩道となっていません。図書館用地などを活用した安全な構造の歩道を確保してください。減速の道路標示と標識・横断歩道・信号機・防犯灯など安全対策に必要な設備等を新設してください。
25	5	8	上平地区複合施設の概要	現在のの上平公民館図書室は、延床面積133㎡と狭隘です。西側の新しい大石分館は、479㎡と3.6倍あります。蔵書数は30,361冊です。上平公民館図書室ではなく、「市全体のための施設」「西側の大石分館に相当する東側の拠点」として位置付けて、上尾市図書館上平分館としてください。また、上尾図書館は、隣の伊奈町と比較して古い本が多いため人口に見合った蔵書を収納できるよう2階全スペースを分館として確保してください。
26	5	8	上平地区複合施設の概要	建物・設備・外構(特に駐車場施設等)は、人と環境に配慮した自然循環型エネルギー設備を積極的に導入してください。
27	5	8	上平地区複合施設の概要	設計事務所の業者選定に際しては、図書館建設について、他市の優れた実績のある業者も調査し経験を生かしてください。分館規模でも、他市に誇れる図書館計画を策定してください。
28	2	3	上平地区複合施設検討の前提条件	分館機能を有するではなく上平分館にすべきです。司書を配置します。
29	5	8	上平地区複合施設の概要	上平公民館図書室から上平図書館に変わります。2階全フロアを図書館とし、幅広い世代の方々の方場、2階上平図書館。
30	10	11	上平地区複合施設平面図ゾーニング	2階図書館専用スペースとする。キッズコーナーも設ける。
31	全体	-	-	元市長の利権でこの土地が上尾市のものになりました。図書館本館の移転新築問題の根本には市民・利用者の声を全く聞こうとしないで進めたことがあります。今回の市民コメント募集の進め方についてこんな方法でなく、公聴会を開いて下さい。10億円もの税金を使うのです。近隣の市町村に誇れる、特に図書館関係者が見学にくるような施設にしましょう。

◎上平地区複合施設基本構想(案)への市民コメント一覧

意見 No.	ページ	項目 番号	項目名	ご意見・ご提案
32	2	4	上平地区複合施設への市民意見	市民アンケートだけでなく、幅広い市民が意見を言える公聴会を開いて、市民を納得した施設を作してほしい。特に今回は図書館を重点におくべきだ。
33	10	11	上平地区複合施設平面図ゾーニング	2Fの上平図書館が、現在の図書館より狭くなくなって信じられません。市民が使い易い魅力ある図書館にすべきです。2Fを全体に図書室にして、学習ゾーンやキッズ用コーナーを作ったらいかがかと思います。上平地域の皆さんの意見を聞いて税金を無駄にしない図書館を作ってください。本館を上平に作ろうとした失敗をくり返さないようにして欲しいです。
34	5	8	上平地区複合施設の概要	「上平図書館」として独立した図書館について市民に親しんでもらいたい。
35	全体	-	-	少なくとも上平地区としては、拠点となる「支所」「分館」の移転には賛成です。施設構造には、トイレや段差等のバリアフリー化に心掛けて下さい。
36				既存の施設も耐震や雨漏り対策の改修をお願いします。また、社協支部への事務所貸し出しについても他支部並みに確保して下さい。
37	全体	-	-	以上の理由により、本件は時期尚早と考える。 (1)上平支所及び上平公民館図書室の法定耐用年数は60年であり、2020年時点でいまだ35年経過(全期間の約60%)と物理的に非常にゆとりがある。 (2)上尾市図書館本館の耐用年数到来は2031年で上記建物の同到来2045年より大分短く、むしろ本館図書館の検討を優先的になすべきである。 (3)数年前に実施された上尾市図書館利用者のアンケート結果において、上平公民館図書室使用者の声は大半がほぼ満足しているという回答だった。 (4)目下コロナ禍で、上尾市の財政もかつてない難しい状況が予想されるが、その状況下で本件を優先的に進める積極的理由は見当たらない。 以上。
38	5	8	上平地区複合施設の概要	閲覧スペースの拡充・蔵書の充実。
39	5	8	上平地区複合施設の概要	読書・学習スペースの確保。
40	5	8	上平地区複合施設の概要	読み聞かせコーナー(児童用)の配置。
41	5	8	上平地区複合施設の概要	CD(音楽)・DVD(映画)の貸出。
42	5	8	上平地区複合施設の概要	DVD(映画)視聴コーナーの配置。
43	5	8	上平地区複合施設の概要	検索システム(端末)の増設。
44	5	8	上平地区複合施設の概要	郷土資料コーナーの配置。
45	5	8	上平地区複合施設の概要	読書会用の会議室の設置。
46	5	8	上平地区複合施設の概要	図書館分館を、市民が読書や学習など広い空間の中で心豊かに利用できるように建設して下さい。
47	5	8	上平地区複合施設の概要	子どもからお年寄りの方々まで市民の多くの人が文化施設として楽しめ文化を共有できる施設として建設して下さい。ミニコンサートなどできる施設など若い世代には魅力があると思う。
48	全体	-	-	図書館をもっと広く作ってください。
49	全体	-	-	上平交番を作ってください。
50	全体	-	-	直売所、コンビニを作ってください。

◎上平地区複合施設基本構想(案)への市民コメント一覧

意見 No.	ページ	項目 番号	項目名	ご意見・ご提案
51	全体	-	-	すでに出た意見かと思いますが、換気扇をたくさん設置すべきです。避難所になることがもしあるのなら、折り畳みで普段収納しておけるタイプのパーテーション(海外の避難所などにはよくあります)を備品として備えておいてほしいです。
52	全体	-	-	図書館→複合施設→見直し(現案)となった。今回構想はベターであると判断するが、何故かと言えば、施設課の方々の並々ならぬ、検討委員会の方々の発言、特に市民ワークショップにおいては、市民50~51人の方々の活発なやりとり、高崎経済大学の教授以下ゼミの学生の方々など、言葉では言い尽くせない程の上尾市民としてありがたかったと感じている。そのワークショップをセットして有意義な場にしたのは施設課の方々がであったと強く感じる。上記のことからベターと判断している。(ワークショップ(2回)に畠山市長が来られなかったのは市民として恥ずかしい思いである。)
53	全体	-	-	上平地区(全員ではない)の住民・一部議員と市長の妥協の産物ではないのか。上平支所は今でも充分である。(委員から雨漏りなどの声もあったが、最初からあの設計ではと言われていた。(体育館をたった15年ぐらいで何故か建てかえた。))
54	全体	-	-	図書室も同程度の面積であれば今のままで充分である。自動返却とあるが、ランニングコストなど見あうのか。
55	全体	-	-	パターゴルフのたまり場になりかねない。
56	全体	-	-	よく考えられていると判断している点は、 ・ボランティアセンター・バリアブルスペース・転用可能な建物など今作る施設としてはベターだと思う。 ・新図書館複合施設そのものの計画ってなんだったんでしょう。元大江化学の高価買いとり、ランニングコスト(自動書庫)を考えず、人員が減ると言っていた館長、それを正当化していた議員など本当に市民ニーズに答えられない計画であった。(利用予定人数の大幅なこじつけによる水増し)
57	10	11	上平地区複合施設平面図ゾーニング	図書館スペースがもう少し広くても良いのでは？
58	10	11	上平地区複合施設平面図ゾーニング	調理設備があった方が良い。
59	10	11	上平地区複合施設平面図ゾーニング	トイレはどこに配置しますか？
60	5	8	上平地区複合施設の概要	受付カウンターの拡充整備、打合わせコーナーの整備。現支所の受付カウンターは狭く、相続など複雑な請求のやり取りに当たっては、プライバシー保護の観点から好ましくない状況にある。また、車椅子の方の利用に当たっては、暫定的な施設対応を行っているが、不便な利用形態になっている。
61	5	8	上平地区複合施設の概要	蔵書、閲覧コーナーの充実。
62	5	8	上平地区複合施設の概要	パソコンコーナーの設置。
63	9	10	上平地区複合施設配置図イメージ	接続する北側道路は、人の往来が多いが歩道がない。当施設建設に併せ、敷地側に歩道の設置を。
64	10	11	上平地区複合施設平面図ゾーニング	キッズゾーン、コミュニティゾーンが三角形。デッドスペースが生じるうえ利用上も不便。残敷地の利用も非効率。
65	6	9	上平地区複合施設のコンセプト	上平地区複合施設のコンセプト、「②災害時に転用可能な施設」に賛同いたします。近年、地震災害以外でも、猛暑や甚大な風水害が全国各地で毎年発生しています。また、大規模な風水害等の災害時では停電が発生し、2019年の台風15号・19号では停電が長期間に及びました。公共施設は地域の重要な防災拠点になるため、電源・冷暖房設備等の強靱化を進めることは非常に重要です。本施設の強靱化には、ガス供給が途絶えにくい中圧導管の活用と、停電対応型GHP(ガスヒートポンプ)の導入を推進すべきと考えます。
66	全体	-	-	建設費用を抑えるため、外観重視ではなく、質素な建築物、機能を重視の建物にして欲しい。
67	全体	-	-	防音設備を備えた音楽室。
68	全体	-	-	古民家に眠っている歴史がわかるような「工作物」資料も収集して展示できないか？

◎上平地区複合施設基本構想(案)への市民コメント一覧

意見 No.	ページ	項目 番号	項目名	ご意見・ご提案
69	全体	-	-	運営主体は上尾市が責任を持ち、民間委託は回避してほしい。
70	全体	-	-	図書室には司書を必ず置くように。
71	10	11	上平地区複合施設平面図ゾーニング	1F交流ゾーン。いつもイベントをやっているわけではないと思うので、何かなければキッズスペースも無駄になってしまうのでは…。(災害時には助かりますが。)
72	10	11	上平地区複合施設平面図ゾーニング	3F市民活動ゾーン。 ・自治会活動は、それぞれ地域の場所に集会場所があるかと思いました。 ・また、子供達の子育て相談も今、学校でも子育て相談センターやTELでもできるのでは？ ・グループワークといっても、そんなに頻繁に行われるのか？→1Fに会議室があるので、それでいいのでは？ 以上をふまえると、3Fがあまり使われない感じになるのではないのでしょうか？ 1. 使っていただくためにも、例えば雨でも利用できる体育館(若い世代～お年寄りまで)スポーツやヨガ、フラなど、定期的に行ってる場所がひとつ。 2. もう一つは、趣味の教室。日替わりで色々な方が来て、皆さんに教える。利点としては、年齢や老若男女問わず、「やってみたい」と思ったら体験できる所。
73	5	8	上平地区複合施設の概要	化粧仕上でなく、コンクリート打ちっぱなしの方法のやり方の方が安くなるのでは、上尾市は今まで平均して建築に華美で無駄が多い。
74	5	8	上平地区複合施設の概要	バリアフリー化、障害者も利用しやすくする。トイレも親子利用出来ると便利。
75	10	11	上平地区複合施設平面図ゾーニング	2F情報・学習ゾーンについて ゆったりと本や雑誌が読めるような椅子の配置を工夫して欲しい。(長いソファでなく、個別に座れる椅子)
76	10	11	上平地区複合施設平面図ゾーニング	2F情報・学習ゾーンについて 植物を置いて欲しい。
77	10	11	上平地区複合施設平面図ゾーニング	2F図書館スペース。小さな事保護者が使いやすいコーナーがあるといい。(一緒に本を読むなど)
78	10	11	上平地区複合施設平面図ゾーニング	会議室は1階のみとし、可動間仕切等で仕切り、大・中・小として使い分ける。
79				2階会議室を図書館管理スペースに加える。
80	4	7	上平地区複合施設対象施設の絞り込み	令和元年5月に実施した市民アンケートで、保育施設の要望が多くあったとあるが、その後、しらこぼと保育所の閉園が正式決定されており、改めて公立保育所をこの施設につくっていただきたいです。民間の保育園が閉園予定とあるが、旧しらこぼとのエリアからは離れている上、公立保育所を一方的に減らしていこうとするやり方は少子化対策とも逆行するものです。対象施設の再検討を強く求めます。
81	10	11	上平地区複合施設平面図ゾーニング	1階:交流ゾーンですが、キッズゾーンやコミュニティゾーンを三角にすることで、 ・多目的に区切りやすい ・出入口から入った時、開放的な広さを感じる ・建ぺい/容積の関係等 良い点もあり、これはこれで良いのかと思いますが、建物の形が三角になっている点で、デッドスペースが出てしまうように思います。
82	2	3	上平地区複合施設検討の前提条件	前提条件①～④に反対です。 ・まず、その前にこのコロナ禍において新規建設事業の計画を進めるのが良いとは思えない。 ・上尾市には、今まで建設してきた公共施設の多くが、補修をする時期に来ている。そちらを優先した方が良いと思う。現に保育所が耐震がないことを理由に閉鎖している。 ・大きな新しい事業として、清掃センターの移転、新築が計画されている。 ・この計画に使うお金を、今コロナ禍で困っている方々、医療、介護、教育に使ってほしい。計画を延ばしても問題ないとする。

◎上平地区複合施設基本構想(案)への市民コメント一覧

意見 No.	ページ	項目 番号	項目名	ご意見・ご提案
83	全体	-	-	コロナ下では会議室が使用できなくなり、市民活動が停止しました。コロナが続くと思われるすいたん沈静化してもいつ再発するか分かりません。従って、感染症流行時は室内保温保冷が可能な換気設備を備えたものにして欲しい。感染に強い空気の流れになり、保温できる換気という事です。コロナは収まってもインフルエンザは毎年流行しているので、市民の健康を配慮するなら、そうした考え方を取り入れて欲しいものです。
84	全体	-	-	建物構造と用途についての構想(ハード面の構想)が示されているが、ソフト面が抜けている。図書室はこの地域住民の情報の提供場所であるべきです。情報はインターネット(一般のサイト、YouTube、ニコニコ動画)、書籍、雑誌、専門家による相談や講演、交流によって取得します。 若い人はある程度情報を得る手段や知見を持っている事が多いですが、高齢者は情報から取り残されています。図書室として本を置く場所ではなく情報を提供する場所として構想して欲しい。 今までの図書室よりも狭いスペースしか取れないことは不満ですが、上記機能を持たせ、電話、FAX、メール等で調査したいテーマをリクエストしてもらい、他の図書館などから取り寄せてもらって情報を提供する機能を持った図書室にして欲しい。 ハードとソフトの両輪にバランスが大事だと考えます。ソフト面の構想を提示して下さい。
85	1	1	上平地区複合施設とは	「維持管理費は高額であることなどを理由に」とあるが、この文章の中の「など」が問題である。前市長が逮捕され、新図書館複合施設整備事業が頓挫し、市長選の争点にもなったことについて少しでも触れるべきである。
86	2	4	上平地区複合施設への市民意見	「費用をかけずに施設やサービスを提供する方法として「有料での提供」や「民間委託の実施」などの意見が、施設やサービスを運営するための市民や民間業者が協力するための方法として「ボランティア、民間業者、NPOの活用」などの意見が出された」とあるが、多数意見ではないであろう。こうした意見があることを強調したいのなら、具体的方法を示すべきである。
87	全体	-	-	「上平地区複合施設」のどの部分を「外部委託」するのか、その方式はどうするのかが全く示されていないのは無責任。市が直営で管理運営するのか、それとも文化センター、コミセン、イコス、こどもの城、都市公園などと同様に指定管理者制度を導入するつもりなのかの記述が無い。また、複合施設そのものを指定管理とした場合に、「図書館分館機能」はどうするのか、現在のようにカウンター業務等について民間企業への業務委託をする予定なのか、それともICTの導入により従来のカウンター業務はおこなわないのか不明確である。
88	2 6	4 9	上平地区複合施設への市民意見 上平地区複合施設のコンセプト	「有料での提供」とはどんなサービスなのか、共有スペースの一部について「軽飲食の提供」の例示があるが、その運営主体についての記述がない。
89	6	9	上平地区複合施設のコンセプト	「図書館分館機能」は、「ICTが導入された開放的な空間で貸出・返却・閲覧や情報検索を中心とした基本的な図書館サービスを実現する施設とする」とあるが、「基本的な図書館サービス」とは何かの記述が無い。せめて「図書館法第3条に掲げられた図書館奉仕」くらいの説明があってもよいのではないか。
90	1	1	上平地区複合施設とは	駅近くの本館を移転、土地取得の経緯問題、高額な建設費・維持管理費等々。市民からの問題提起によりである。市長選はここが第一の争点であった。
91	2	4	上平地区複合施設への市民意見	この位置で全市民の使い勝手を得ると考えるなら理解し難い。
92	全体	-	-	上平公民館から支所と図書室のみを移動する必要性がわかりません。現公民館が使用可能な建物であるならば現状のまま維持すべきである。施設が増えれば維持管理(要職員等)も自ずと増す。市全体の財政を鑑みているのだろうか。
93	全体	-	-	初めに複合施設建設有りが出発点である計画と見えてしまうのは私だけだろうか。せっかく手に入れた土地(住民訴訟で係争中)をそのままにしておいてはと考えるなら否である。箱物を建てるのが市の発展ではない。
94	全体	-	-	市長は図書館建設を凍結したと思っていたがそうではなかったのか。 箱物行政から転換すると公約していた。にも拘わらず上平地区に箱物を建てることに対して異議有りである。
95	全体	-	-	図書館はどうあらねばの視点がないのも悲しい。そして図書館を考える時は本館含む上尾市全体像を考えた上でなければ納得いかない。(分館にICゲート、自動返却機導入などは利用頻度を考えても必要とは思えない)

◎上平地区複合施設基本構想(案)への市民コメント一覧

意見 No.	ページ	項目番号	項目名	ご意見・ご提案
96	全体	-	-	現在、上尾市図書館協議会第3回が終了し1月からパブコメが始まる。これと切り離して進行することに疑問を呈す。
97	全体	-	-	上尾市の未来に必要なものは何なんだろうか。上尾市全体の青写真を描く中での計画であることを見せてほしい。この視点が見えない。
98	5	8	上平地区複合施設の概要	敷地に余裕がある一方で、平屋や2階建てではなく、3階建てにすること必要性がないと思う。同じ延床面積で総工費や維持費が割高になる可能性が高く、高齢者や子どもには使い勝手が悪く、結果的に利用率が下がる懸念がある。
99	6	9	上平地区複合施設のコンセプト	災害時の炊出しや日常的な料理講座にも使える調理スペースや資機材の設置(上平公民館には調理室がなく、講座もできない。地域住民が他地区まで講座を受けに行かない)
100	6	9	上平地区複合施設のコンセプト	令和2年度文科省の子供読書活動優秀実践校として近隣の上平小学校が表彰を受けている。子どもが大人を連れてくる図書館分館、平日も学校図書館と連携活動できる拠点とできるような工夫や重点化を図り、要員を配置することが必要と思う。
101	7	9	上平地区複合施設のコンセプト	至近距離に上平公園がある。例えば上平公園ではNGの自転車乗入れを可とし、自転車の練習ができる等、用途や禁止事項、時間帯をあえてずらすことでより有効活用できると思う。
102	1	1	上平地区複合施設とは	基本案に維持費が低くなるという証明が書いてないので、「見直し」判断との整合性がない。見積り範囲で良いから維持費を提示すべきである。「建物が小＝維持費も少」という考えだとしたら説明責任を果たしていない。
103	2	3	上平地区複合施設検討の前提条件	(2)に図書館機能を入れることは前提になっている。しかし(3)に候補 13 施設にも「上平公民館図書室」が入っている。数百メートル離れたところに二か所の図書館 はあり得ないのだから、初めから前提(2)に「上平図書室を移す」と書けばよいはずだ。つまり、結論ありきなのに 候補扱いして公平に選んだかのように見せるのは汚い。
104	2	3	上平地区複合施設検討の前提条件	図書館機能を入れる前提になっているが、他地域の市民を説得できる理由が無ければ、畠山市長による島村案見直しの上平地区向けのサービスと理解される。現、公民館 図書室での貸出ニーズが増えているわけでは無いから根拠に欠ける。むしろ、北上尾 PAPA に分館移転したほうが 多数の人々に喜ばれるだろう。
105	2	4	上平地区複合施設への市民意見	無作為抽出のアンケートでは、意見があっても参加できない市民が発生するので民主主義的ではない。一般の世 論や生活調査ではなく、本件は政策に関する調査なのだから、行政が市民を選んではいけない。つまり、他に自由 参加枠を設けるべきである。公僕である行政経営部長には反省を求める。
106	3	6	公共施設マネジメントに沿った複合施設の考え方	「上平地区複合施設では総面積削減につながる施設とする」と書いているが、その証明はない。面積データが不記載であるが、削減面積を示さないと、基本案はウソになる ので廃案とすべきである。上平公民館がそのまま維持されるのだから、全体として地域への過剰配分になっていないか。その疑問を払しょくできる第三者的な評価視点に欠ける計画案である。
107	4	7	上平地区複合施設対象施設の絞り込み	多くの施設に×印がついたのは検討結果と思われるが、誰が検討したのか不明だ。しかし理由を読むと常識的で あり腑に落ちる。だが、施設統廃合が丸で実現していないのだから施設課は一体、何をしてきたのか。
108	7	9	上平地区複合施設のコンセプト	子育て世代が交流、自治会活動が可能というのが類似施設は 各所にある。稼働率という根拠も無く、「複合から融合」と言うのはイメージで覆う言葉遊びに聞こえる。市内に分散しすぎると良い行政サービスはできないから、結局 は少数市民向け施設になリかねない
109	7	9	上平地区複合施設のコンセプト	今の配置は地域住民には便利だが、公園に来る一般市民への利便性を重んじたら、公園寄りに配置すべきだろう。
110	10	11	上平地区複合施設平面図ゾーニング	・IC ゲートは盗難(本の万引き)防止策だ。そこまで当該地域は多いのか、被害データも無いのに失礼だろう。 ・自動返却機とあるが、「自動貸出手続き機」の間違いで はないか。返却時の作業で人の列を作ることは無い。自分のカネだと思って熟慮すべきだろう。 ・貸出機だとしても不要だ。稼働の低いムダナリース料になる。導入には、受付人員を減らすことが前提になる。

◎上平地区複合施設基本構想(案)への市民コメント一覧

意見 No.	ページ	項目 番号	項目名	ご意見・ご提案
111	10	11	上平地区複合施設平面図ゾーニング	・仮設住宅用の用地にするのは良いが、防災機能面は危機管理防災課の専門的関与が不明なので疑問だ。 ・上尾の災害対策基金はたった 18 百万円という現実を 知らずに防災にも使えますと言うのはハコモノ正当化の方便になる。防災品や倉庫の拡充に回すべきだ。
112	全体	-	-	計画立案にかかわった人への謝意と責任が必要だ。よって下記を末尾に明記すべき。 委員会メンバーの氏名と略歴、市民参加者の氏名と町名、当て職名など、行政経営部の担当者名。
113	全体	-	-	コロナ禍で環境は激変したという現実を直視し、防災以外はリセットして財政支出を抑えるべきだ。
114	全体	-	-	土地取引の疑惑を巡り住民訴訟中だ。仮に市が敗訴のケースでは、島村計画の負の資産を正当化することになり不誠実な行いになる。
115	10	11	上平地区複合施設平面図ゾーニング	図書館上尾分室(現在の分室)と比較して、基本構想ではスペースが狭過ぎるのは問題です。中止となった図書館本館の移転計画と比べて、地域住民や市民の要望に答えられる、広いスペースが求められ、基本構想の変更が必要です。
116	全体	-	-	幅広く、市民の総意の反映が計画に必要ですので、基本構想の市民向け「説明会」の開催を望みます。
117	10	11	上平地区複合施設平面図ゾーニング	キッズゾーン、コミュニティゾーンが三角形になっている。利用しやすい四角形に！
118	全体	-	-	化学物質過敏症やシックハウス症の方も対応できる様に内装材には自然素材を使ってください。
119	全体	-	-	上平地区複合施設基本構想(案)を拝読しましたが、図書館の分館に建物のみの機能があれば地域の人が勝手に集まるとの思い込みが前提にある。建物に人を呼び込むために移動手段を含め仕掛けをつくらないと人が来ない図書館となる。 分館であれば本館の機能を補完する仕組みと魅力が必要であり、わざわざ足を運ぶ魅力の何か工夫が建物と内部に必要を考える。 図書館の必要性がその場所でなければならないかは、はなはだ疑問が残る。この地域で図書館の検討をするならば、桶川マイン内の桶川市立駅西口図書館の様に、北上尾駅前商業施設のPAPAビル内にすべきである。
120	全体	-	-	上平地区複合施設基本構想(案)として、上平支所機能の独立と、現有設備の老朽化及びバリアフリー対応のため、またコロナ禍の会議室の確保が緊急の課題であり、新たな建設としては複合施設ではなく支所建設に限定すべきと考える。さらに言えばあわせて上尾市役所の一部機能を移転する事の検討も考えられる。そして建設費は大幅に縮小する必要がある。
121	全体	-	-	コロナ禍の新たな発想の転換として提言 災害対策でヘリポートとして使用する。(案)上尾市の災害発生における緊急搬送手段として陸路も重要だが、救急患者のドクターヘリや自衛隊による災害時の高齢者救出や被災者の救出搬送に、被災者への緊急搬送物資などでヘリが活躍することが考えられる。現在この地域にヘリポートが無いため必要と考える。上尾市防災マップ上には表示が無いし必要ではないか。 コスト面で建築コスト削減ができ人件費もかからない。防災関連のストックヤードの位置づけとして、また確定申告時の税務署の臨時駐車場にも使用できるメリットもある。
122	全体	-	-	家庭菜園用農地として運用する(案) 当面の間、市が直接窓口かJA等第三者に委託し、遊休土地の活用と収入が可能となる。
123	5	8	上平地区複合施設の概要	1階床面積の2/3に多目的体育施設を設置し、2階又は3階部分まで吹き抜けとする。1階床面積の1/3を3階建構造として、1階を支所、コミュニティゾーン、2階を情報・学習ゾーン、3階を市民活動ゾーンとする。これにより延べ床面積の低減と有効活用ができるものと思います。
124	5	8	上平地区複合施設の概要	体育施設の効果 ・バリアフリー、間仕切り無しにより多目的用途で広範囲に利用可能となる。 ・災害時の避難所としての活用ができる。 ・予約の取りづらい市民体育館の補完ができる。
125	10	11	上平地区複合施設平面図ゾーニング	建築面積を有効に活用するため建物外形は矩形とする。 ・現状(三角構造)では貴重な床面積に無駄が生じる。 ・屋上緑化は上平地区の緑豊かな環境からは必要性を認めない、また維持管理コストもかかる。
126	全体	-	-	有効な施設の一日も早い完成をお願いします。それにより、上尾市野球場、多目的広場と合わせて新たな上尾市の文教地区が完成することを期待します。

◎上平地区複合施設基本構想(案)への市民コメント一覧

意見 No.	ページ	項目 番号	項目名	ご意見・ご提案
127	5	8	上平地区複合施設の概要	「上平支所」と「上平公民館図書室」を複合化した施設とすると書いてあります。しかし公民館図書室の役割とは何かについて、第3次上尾市図書館サービス計画で明確にしてから、計画すべきだと思います。施設を作ってから、使い方を考えるのではなく、設計段階から図書館機能が発揮できる設計にすることが必要であると考えます。市民への説明と意見交流を図るべきです。下記に具体的に指摘します。新型コロナウイルス対応にも時間がかかると思います。性急に計画する必要はないと思います。(図書館について、検討して欲しい点)①上尾市図書館の今後の在り方(2020年6月1日答申)には課題として「目指すべき姿の具現化にあたっては、蔵書構築・レファレンス・事業等を行っていく上で、専門的知識を有する図書館司書資格者等が実務経験に基づいて、広い視野を養い、質の高いサービスの提供に寄与していくことが求められる。については、図書館司書資格者や図書館業務に精通する事務職員の適正な配置と育成が行われることが必要」と書いてあります。分館にも専門の事務職員の配置が必要です。②図書館サービス計画には課題として「蔵書収蔵能力が限界に達し」と書かれています。この基本構想では、蔵書収蔵能力が足りません。③図書館サービス計画には課題として「おはなし会専用スペースがない分館・公民館図書室には布、衝立などを使用し雰囲気を良くする工夫が必要である。」と書いてあります。そのスペースが明示されていません。
128	6	9	上平地区複合施設のコンセプト	図書館分館機能として「ICT(Information and Communication Technology:情報通信技術)が導入された開放的な空間で貸出・返却・閲覧や情報検索を中心とした基本的な図書館サービスを実現する施設とする。」と書いてあります。情報を検索するだけでなく発信したり交流するとき、対話・意見交流が不可欠です。多くの人が交流するスペースと静かに学習する空間を分離するべきです。
129	9	10	上平地区複合施設配置図イメージ	「地域の情報拠点として地域の情報を求めるすべての人がいつでも利用できる体制を整備していきます。」と書いてあります。第2次上尾市図書館サービス計画にも「インターネット端末を用いて無料で学べる大学講座などのプログラム導入を検討する。」と書いてありました。今後インターネットを利用した情報技術に対応していくためには、高齢者が情報技術を学習することが欠かせないと考えます。若い世代との情報格差が大きくなっています。情報端末を設置する場所やどんな機種をおくかを専門家団体と連携を図り計画してほしいと思います。
130	全体	-	-	第3次図書館サービス計画は、第2次図書館サービス計画で不十分だった点を反省し、策定してほしいと考えています。意見書を別に提出します。
131	5	8	上平地区複合施設の概要	11ページのイメージ図「施設全体が図書館分館機能を有する施設」とするため、中心となる新しい図書館分館を、広い空間の中で、誰もが利用しやすい、豊富な蔵書、使いやすい視聴覚機器やPCを備えた図書室専用フロアを2階に設置する。
132	7	9	上平地区複合施設のコンセプト	充実した図書館分館を中心とした建築物にするためにはより広い建設スペースが必要である。「建築時は必要最小限の大きさに留めることで建設コストを抑える」ことで、市が以前示した「新図書館複合施設整備事業」とは程遠い建築物になっている。2ページの上平地区複合施設の前記条件の最初にあげている「市全体のための施設」にふさわしいものにする。
133	6	9	上平地区複合施設のコンセプト	施設の概要で、「バリアブルスペースと防災機能を補完し上平支所と上平公民館図書室を複合した施設」として、建設用地の広いスペースを災害対応としている。複合施設は上平公園に近い地域にあり、災害対応として確保できる用地は近隣にもあり、あえて複合施設の中に災害対応の用地と施設は必要ない。複合施設は市内の文化施設として、地域だけでなく、多くの市民が集える施設として建設する。
134	5	8	上平地区複合施設の概要	バリアブルスペースは使い勝手がよくない。音響設備を整えた部屋や調理可能な施設、コンサートができるスペースなど若い世代を引き寄せる施設を作る。
135	全体	-	-	「基本構想(案)」が市役所や支所に閲覧用として置かれているだけで、もらえませんでした。広く市民から意見を求めるのであれば、気軽に冊子がもらえるようにすべきです。また、意見書に寄せられた内容については、個々に回答することを求めます。今後の進め方について、多くの市民の意見が反映するようにしてほしい。
136	7	9	上平地区複合施設のコンセプト	建物が小さすぎる。室外イベント広場より室内を広くすること。新しい図書館にふさわしい広く空間のある沢山の人が使いやすい機能を取り入れたスペースを作してほしい。アンケートで出された希望をもっと取り入れてほしい。あれもこれも×にされて小さい図書館では土地の無駄になる。上平だけでなく市全体から喜ばれる施設にしてほしい。土地をあけて防災用地より室内に防災に使える広い空間が必要だと思う。仮設設備のためなら必要ない。あまりにも小さすぎる案だと思う。出来てからでは直せないのもっと市民の意見を通して広く作るべきだ。予算の都合なら今までどれだけ無駄使いして来たのか土地購入の金額など市民に還元せよ。
137	全体	-	-	親子やカルチャーで使える調理室があるとコミュニケーションが取れる。
138	全体	-	-	若者が集まれる希望ある場にしてほしい。これからの時代は若者を大切にしないと市全体が減じる。
139	10	11	上平地区複合施設平面図ゾーニング	計画建物はなんでとがり部分を作るのですか？無駄が出る。キッズは三角が好きなんですか？
140	2	3	上平地区複合施設検討の前提条件	上平の地に「市全体のための施設とする」「図書館複合施設」を作るという方針は、本当に市民の声なのか。市長が突然言い出したことではないのか。

◎上平地区複合施設基本構想(案)への市民コメント一覧

意見 No.	ページ	項目 番号	項目名	ご意見・ご提案
141	2	4	上平地区複合施設への市民意見	アンケート調査の詳細が示されていない。回答者の性別、年齢、地域、意見の分布など具体的にないと評価のしようがない。大変不親切だ。
142	3	6	公共施設マネジメントに沿った複合施設の考え方	省スペース化ありきでいいのか。何故総面積削減なのか理由がわからない。「自由に過ごせる空間」「居心地の良い場所」という意見に対して応えたことになるのか。また、共有化することによってそれぞれの施設の本来の役割が果たせるのか。機能を十分に果たせるスペースこそ必要ではないのか。
143	5	8	上平地区複合施設の概要	上平支所と図書館の複合化とした理由が(7)の一覧表だけではよくわからない。例えば、「保育、保健・福祉施設」という市民の声をどのように検討したのか示してほしい。さらに、現在の上平支所、図書館は移転後どうなるのか明らかにすべきだ。
144	3	6	公共施設マネジメントに沿った複合施設の考え方	「公共施設マネジメント」とは何か？安上がりにすればよいというのではない。大体、この案には建設費用も維持管理費用も明示されていない。
145	全体	-	-	この構想案は支所に行っても1冊しかない。これではじっくり検討できない。今後、公聴会や説明会をしっかりと開いて市民の声を聞いてほしい。
146	5	8	上平地区複合施設の概要	現在の上平公民館図書室よりも広い上平分館として下さい。
147	5	8	上平地区複合施設の概要	新しい上平分館は現在の上平公民館図書室よりも広くしてください。
148	5	8	上平地区複合施設の概要	今の上平公民館図書室をもっと広くなるようお願いします。
149	5	8	上平地区複合施設の概要	現在の上平公民館図書室よりも広い上平分館にして下さい。
150	2	4	上平地区複合施設への市民意見	災害対策、防災活動は定期的に講座を開き、意識を高める。(防災士を中心に)
151	2	4	上平地区複合施設への市民意見	民間委託の実施…図書スペースとカフェ。
152	2	4	上平地区複合施設への市民意見	遊び・余暇を楽しむ…趣味の講座など
153	2	4	上平地区複合施設への市民意見	トイレの充実。オストメイトトイレ、車椅子トイレ。
154	2	4	上平地区複合施設への市民意見	駐車場。一定時間以上は有料。(空きがある時は、一般の方が利用出来る。)
155	全体	-	-	近隣の小学校は読書活動が積極的です。上平小学校は4月に文部科学大臣賞を受賞もしています。子供たちにも大きな影響を与える図書館の充実を望みます。
156	全体	-	-	市内でも自然災害の影響が少なく安定した立地です。豊かな自然・身体を鍛えられる大きな公園や球場が目の前にある恵まれた立地の良さを活かせる建物になることを信じています。
157	4	7	上平地区複合施設対象施設の絞り込み	複合施設ができた場合の現況の上平公民館の扱いはどうなるでしょうか。上平公園も含めて機能の棲み分けを行い、既存の公民館が形骸化することのないようにしてほしい。
158	4	7	上平地区複合施設対象施設の絞り込み	更新が必要とされる3施設について、「複合施設への更新が必要である」との理由だが、どうして複合施設への更新が必要なのか分かりません。現況の上平公民館で満足できるのではと考えてしまいます。
159	5 7	8 9	上平地区複合施設の概要 上平地区複合施設のコンセプト	「屋外のイベント」「各種イベント」などの言葉がありますが、どのようなものを想定しているのでしょうか。現段階で実際に行われているイベントなどを考慮の上で、これから新たに展開する活動を想定することが、施設の規模や形態を検討する上では必要なのではと思います。
160	6 7 9	9 10	上平地区複合施設のコンセプト 上平地区複合施設配置図イメージ	「災害時利用」について、住宅密集地でもなく、他の小中学校などの拠点機能で賄えれば災害拠点としてつくる必要はないと考えます。仮設住宅を考慮するのであれば、上平公園、上平小学校、中学校、東中学校、その他休耕地等の存在を含めれば十分なスペースがあるのではないのでしょうか。災害の発生頻度を考えれば災害を主体ではなく、通常時に大勢の人にとっかかり活用してもらえる機能や利用メニューを具体的に想定した上で、災害時は仮設住宅や拠点としても利用可能な場として計画してほしい。
161	全体	-	-	○周辺施設との連携 上平公民館もそうですが、上平公園との連携や機能の棲み分けを図ってほしい。上平公園での屋外での活動に対しそれらの人々が立ち寄って休息やミーティングなどができる。また、それとは別に、屋内での文化的な活動ができる地域の象徴的な施設となればと思っています。上平公園との動線は敷地北側の公道だけでなく、南側(公道?)を設定しても良いと考えます。 →上平公園：屋外活動の拠点 →上平地区複合施設：屋内活動の拠点

◎上平地区複合施設基本構想(案)への市民コメント一覧

意見 No.	ページ	項目 番号	項目名	ご意見・ご提案
162	全体	-	-	屋外広場は、上平公園の多目的広場と機能が重複するため、通常時にどのような利用を想定するかは方針を定めたほうが良いと思います。グラウンドゴルフだけでは、普段何も使われていないイメージです。
163	全体	-	-	○まちのリビング ・周辺地域の人が毎日気軽に顔を出し、コミュニケーションを図れるようなリビング(居間)のような、親しみやすく、居心地の良い施設、また、屋外においては、農家の庭先のような緑や野鳥に触れあいながら、立ち話ができるような環境としてほしい。 ○親しみやすさ →透明性が高く、気軽に入ることができる。 →内部の活動の様子が見える。 →用が無くても気軽に立ち入ることができ、利用できる。 ○居心地の良さ、 →団らん、庭先での立ち話、井戸端会議ができる場所 →緑に囲まれた中で寛ぐことができる。
164	全体	-	-	○地域の風景との調和 ・現在では多くが宅地化してしまいましたが、かつての上平の風景であろう田畑が広がり、雑木林のみどりが点在する開放的な風景に馴染む建築や屋外空間を創出してほしい。 (上平を想起させるキーワード:農地、農家、畑、田んぼ、稲穂、梨、ぶどう、雑木林、風、スポーツ…)
165	全体	-	-	屋外空間が広く残りますが、一部を農地として復活させ、近隣の農家の方々にもご協力いただき、子ども達に農業体験をしてもらう場所とするのはどうでしょうか。
166	全体	-	-	○緑化 居心地の良い環境をつくるにはみどりの存在が欠かせないと思います。語らいや休息の場所と併せ、鑑賞、散策できるガーデンなどがあると良いと思います。ガーデンをつくる場合は維持管理が欠かせないため、日常的な管理や、住民同士の交流を図ることができるガーデニングクラブなどの立ち上げるのはどうでしょうか。
167	全体	-	-	屋上緑化は、都市部などの地上部に緑のスペースを確保することができない場所などで緑量を確保するために設置されるイメージがあります。今回は地上に十分なスペースがあるため、地上部でしっかりと緑地を確保してほしいです。周囲で休息に消えつつある雑木林をこの場所で新たに創出するのはどうでしょうか。
168	全体	-	-	○全体 ・現況の施設で満足できる場合、できてもほとんど利用されないのであれば新たな施設をつくる必要はないと考えます。 ただ、目立った地域行事も少なくみえ、上平中央地区など外部からの住民層が増えてきているだろうことを考慮すれば、地域活動や交流を促し、誰もが気軽に利用できる拠点施設が必要とも考えられます。施設の機能や内容が充実したものとし、常に誰かが利用しているような施設としてほしいと思います。
169	2	3	上平地区複合施設検討の前提条件	○上平地域複合施設と上尾市都市計画マスタープランの位置づけについて 上平地域複合施設は上尾市の個別事業でありその上位計画は上尾市都市計画マスタープランであることから上位計画の構想に基づき事業を進める必要があります。 マスタープランでは、上平支所及び周辺を地域拠点と位置付け周辺整備を図る必要があるとしています。上平地区複合施設検討の前提条件及び施設概要からはマスタープランの目指す地域構想が全く見えません。以下にマスタープランの上平の地域構想、上平支所の位置づけを示し、上平地区複合施設基本構想の再検討を求めます。
170	2	4	上平地区複合施設への市民意見	○要望に対する検討内容及び結果(市民の意見) 住みよい上平をつくる会などが2018年2月7日付けで「上平の図書館分館の早期建設を求める要望書」を提出してあります。その際、「2月7日にいただいたご要望につきましては、今後、上尾市上平地区複合施設検討委員会に報告し、審議してまいります」と回答をいただいています。基本構想案には要望がほとんど反映していませんがどのように審議されたのかご教示をお願いします。
171	5	8	上平地区複合施設の概要	○基本構想案の具体的問題点 3階市民活動ゾーン(和のバリエーションスペース)可動間仕切りを設けたワークルूमを設置し、大人数での会合やコミュニティ活動ができる空間を目指す。 バリエーションスペース、可動間仕切りは何を意味するのか。隣の部屋の音が筒抜けで静かに学習会や講座を開催している場合はうるさくて目的が達せられないことになります。防音された間仕切りスペースを確保したうえでバリエーションスペースを設けるべきです。
172	5	8	上平地区複合施設の概要	2階情報・学習ゾーン(静のバリエーションスペース)学習スペースや屋外での読書スペースを設置し、本に親しみながら学ぶことができる空間を目指す。 あまりにも図書室としてのスペースが狭すぎ、その狭さを糊塗するために屋外での読書スペースと言っただけだと思います。冬は寒い夏は暑い、雨の日風の強い日はまったく利用できない机上の計画です。 図書館分館機能、ICTが入り込められた開放的な空間で貸出・返却・閲覧や情報検索・を中心とした基本的な図書館サービスを実現する施設を実現するのは1フロアすべてを図書館分館とする必要があります。

◎上平地区複合施設基本構想(案)への市民コメント一覧

意見 No.	ページ	項目 番号	項目名	ご意見・ご提案
173	6	9	上平地区複合施設のコンセプト	○災害時に転用可能な施設 支所は、「災害後のボランティアの受け入れ」の拠点となるのは当然のことで、救援物資のストック場所となる可飽性もあります。災害時の事を想定するのであれば最小の建築スペースと相容れない発想が求められます。 災害の発生確率は低いと想定しながら敷地の大部分を応急仮設住宅予定地とするのはマスタープランにおける「上平支所周辺を地積拠点として位置づけ」からかけ離れている。このことから再検討を求めます。
174	7	9	上平地区複合施設のコンセプト	○何で“最小の面積”にするの？ 建築費圧縮に拘り過ぎるのは、将来的にマイナスだと思う。 結果、 ・建設面積を最小にする。(建設費減)→ ・必要とする各々のスペースが限られ、ゆとりない建物が出る。→ ・利用者がのびのびと使用するのに支障・限界が出る。→ ・増、改築が必要となる。→ ・新たな費用が発生する。←無駄！ 費用抑制に拘り、敷地は充分にありながら、最小の面積で建設を考えるのは非常に勿体ない。どうせ造るなら、他地域が羨む施設を目指して欲しい。
175	全体	-	-	上平地区複合施設基本構想(案)では、建物の総面積は狭く、会議室や市民活動ゾーンを可動式間仕切りで区切って使うとのことですが、建物の総面積が狭すぎて、市民活動をきちんと行うことも、化学物質過敏症を患う人が近隣の工事や災害の際に避難する部屋を確保することもできないと思われます。節約を心掛けた構想案は大変ありがたいですが、せっかく建設するのでしたら、もっと費用をかけましても、もっと総面積を広くして、使い勝手の良い、耐久性・耐震性の高いしっかりしたものを作って頂きたいです。(せめて2000㎡の2倍は欲しいです)
176	全体	-	-	使用空間を間仕切りで仕切っただけでは、人の声やCDプレーヤー等から流れる音楽、会議の内容等が隣のスペースに丸聞こえとなってしまう、全ての使用者が安心して活動を行うことは困難であると思われます。例えば、子供達の集まりと、高齢者の集まりが、同じ時間に同階のスペースを間仕切りで区切った各スペースで活動すれば、高齢者はうるさくて困るでしょう。周囲がさわがしい環境では、無料や低料金の講座を行うことも難しいと思われます。よって、普通に壁で仕切られた、会議室(大と小)、市民活動用のフロアリングの部屋(大と小)及び和室(大と小)などがあれば、使い勝手がいいと思います。
177	全体	-	-	たとえエレベーターが付いていまして、災害等による停電で使えない恐れがあり、障害者や高齢者が長い階段を使うのは大変ですので、建物は2階建てがいいと思います。2階建ての建物は、総面積が同じ3階建ての建物に比べて、建築費を節約できます。広場の面積が減った分、応急仮設住宅の設置は無理に当該施設で行わず、当該施設の周囲に広大にある耕作していない畑を借りて設置したり、近くの上平公園に設置すればいいと思います。
178	3	6	公共施設マネジメントに沿った複合施設の考え方	維持管理費の問題もあると思いますが、当該構想案では「省スペース化の推進」の考え方が、ちょっと行き過ぎているのかもしれない。
179	2	4	上平地区複合施設への市民意見	当該施設に取り入れたい施設やサービスとして、「災害対策や防災活動に活動できる施設」や、「自由に過ごせる空間を設けることで、幅広い世代の方々が長く施設を利用できるような居心地の良い場所」を求める意見が多かった、との記載があります。もし建物のスペースがもっと広ければ、仮に冬期に大地震が起きた場合に多くの高齢者、病人、赤ちゃん連れのお母さん方がこの建物に避難して冬の寒さから身を守ることができるでしょうし、豪雨や竜巻で家に居られなくなった方々も安全に過ごせると思います。また、可動式間仕切りで仕切ったスペースでは、上記の多くの住民が求める「居心地の良い場所」を実現するのは難しいように思われます。(化学物質過敏症患者が避難できるよう内装を自然素材などで作った(壁で仕切った)和室や多機能トイレ等を作って頂くこと)
180	6	9	上平地区複合施設のコンセプト	上尾市は「災害の発生確率が低い」とあります。しかし、東日本大震災によって日本のプレートはひびだらけとなり、いつどこで大地震が起きてもおかしくないと言われています。また「上尾市災害ハザードマップ」のP5には、上尾市には海溝型地震3種類や活断層型地震2種類の危険があり、最大震度7との記載があります。また最近では上尾市にも大きな台風や豪雨が来るようになってきて、竜巻の注意報や警報もしょっちゅう出て、近くの熊谷市や行田市では実際に竜巻が発生しています。当該施設の建物は鉄骨造りではなく、耐久性・耐震性の高い鉄骨鉄筋コンクリート造りにして頂きたいです。
181	全体	-	-	E.I.R.R(民間事業の内部収益率に相当する)、C.B.R(費用便益比)、N.P.V(正味現在価値)はどう算出されましたか？
182	1	2	建設予定地の概要	敷地内における植栽率(25%)が不明。
183	3	5	上平地区複合施設のイメージ	ユニバーサルデザインと防犯カメラの設備を検討頂きたい。
184	7	9	上平地区複合施設のコンセプト	7頁に示されている施設は、新たなサービスを提供するスペース(施設)が提案されている。しかし、④の記載「自由に切り出す複合施設」という表現は違和感がある。
185	6	9	上平地区複合施設のコンセプト	若い世代が住みやすいと感じる「シンボル」となる施設として、子育て支援の場を検討頂きたい。
186	6	9	上平地区複合施設のコンセプト	空間を与えるだけの行政ではなく、共に創生することを任とする担当者の常設を検討頂きたい。

◎上平地区複合施設基本構想(案)への市民コメント一覧

意見 No.	ページ	項目 番号	項目名	ご意見・ご提案
187	9	10	上平地区複合施設配置図イメージ	建物玄関にドーム構造が設けてある。北面のドームは、ガラス面であるならば、ホールと吹き抜け空間が明るくなり、ぬくもりが得られることを期待する。
188	9	10	上平地区複合施設配置図イメージ	建物構造に三角部を設けている。狭い敷地ではないのに三角構造とする設計思想が不明。拡張性ある構造体とも思えない。(設計コンペは重要。)
189	9	10	上平地区複合施設配置図イメージ	自転車置き場が未記載。乳母車・自転車(バイク)等の置き場所を検討頂きたい。
190	9	10	上平地区複合施設配置図イメージ	イベント広場・多目的広場の衛生施設が未記載。イメージ段階で検討頂きたい。
191	9	10	上平地区複合施設配置図イメージ	植栽配置が未記載。建築基準法に準拠した施設とすべきと考える。
192	10	11	上平地区複合施設平面図ゾーニング	三角空間にキッズゾーンとコミュニティゾーンを設けている。無駄空間が発生しやすいスペースに、少しでも広い空間を提供したいキッズとコミュニティのコーナーを設ける理由が分からない。
193	10	11	上平地区複合施設平面図ゾーニング	屋内にキッズコーナーは用意されているものの、施設内の屋外のキッズコーナーがない。太陽の下、安全に遊ばせる施設も検討頂きたい。例えば、2階の屋上緑化敷地に併せて設ける。
194	10	11	上平地区複合施設平面図ゾーニング	2階(情報・学習ゾーン)は、基本は図書館機能であり、個々の学習ゾーン。会議室の複数人が集合する場所は、3階の市民活動ゾーンの役割であると考え、2階には不要と考える。
195	10	11	上平地区複合施設平面図ゾーニング	2階(情報・学習ゾーン)。緑化敷地に面している会議室は、キッズ等が寝転がっても本に触れる読書空間の部屋として設けて頂きたい。
196	10	11	上平地区複合施設平面図ゾーニング	テレワーク利用者へのスペース配慮が見当たらない。維持費確保の一翼として、テレワーク利用者から徴収することとテレワーク利用支援(確定空間)を検討頂きたい。
197	10	11	上平地区複合施設平面図ゾーニング	本施設を賄うエネルギー供給源が不明。再生可能なエネルギー利用として太陽光パネルの設置を検討頂きたい。(電子機器利用により電気代は従来より掛かる。)
198	10	11	上平地区複合施設平面図ゾーニング	屋上への移動手段と利用が不明。屋上までEVと階段を設け、1階屋上同様屋上緑化とし、テラス部分を設け屋外休憩場として利用検討頂きたい。
199	5	8	上平地区複合施設の概要	2階情報・学習ゾーンの一角に、教育委員会が補完する市内から出土した埋蔵品を陳列展示して頂きたい。